

Binnenhaven De Nielt – schriftelijke inventarisatie bewoners – V3

Achtergrond en aanleiding

Tijdens de wijkschouw in november 2018 heeft de wijkraad bij de gemeente aangegeven dat de binnenhaven van De Nielt nu een beperkte gebruiksfunctie heeft. Er ligt een prachtige trap richting het water, maar het is niet toegestaan hier te zwemmen. De wijkraad heeft de gemeente gevraagd te onderzoeken of het mogelijk is dat de binnenhaven een recreatieve functie verkrijgt in de vorm van een 'zwemhaven'. De gemeente heeft hierop geantwoord dat dit aanvullende voorzieningen vereist, door de hoge kades is het verlaten van het water verderop in de haven lastig en daarom is in de binnenhaven zwemmen niet veilig. Op verzoek van de wijkraad zou de gemeente uitzoeken of, en zo ja met welke aanpassingen/voorzieningen, de binnenhaven toch geschikt gemaakt kon worden om als 'zwemhaven' in gebruik genomen te kunnen worden. De wijkraad heeft hier tot op heden niets meer op terug gehoord.

In april 2020 heeft dhr. Alkema, projectleider voor de Heeswijkse Kampen vanuit de gemeente Cuijk, de wijkraad benaderd op verzoek van wethouder Jilisen. De gemeente wil graag, in samenspraak met de wijkraad, bij bewoners inventariseren of er behoefte is aan vaste ligplaatsen voor boten in de binnenhaven en/of er bezwaar zou zijn van bewoners tegen vaste ligplaatsen voor boten in de binnenhaven.

In de nieuwsbrief van de wijkraad van 6 juni 2020 hebben de wijkraad en de gemeente samen een bericht geplaatst met daarin een korte toelichting en bewoners van de wijk gevraagd om indien zij een ligplaats zouden willen en/of bezwaren hebben tegen de komst van ligplaatsen dit aan de wijkraad te laten weten.

Kengetallen – reacties algemeen

Tot en met 31 augustus zijn er bij de wijkraad 84 mails binnengekomen vanuit 81 unieke adressen. Wij geven hier een overzicht van de binnengekomen reacties.

Er waren 45 mensen die expliciet positief waren ten aanzien van de realisatie van vaste ligplaatsen.

Er waren 22 (21 unieke adressen) mensen positief mits aan bepaalde aanvullende voorwaarden werd voldaan.

Er hebben 15 (13 unieke adressen) mensen expliciet bezwaar uitgesproken tegen de komst van vaste ligplaatsen.

Van de mensen die bezwaar hebben geuit tegen de realisatie van vaste ligplaatsen waren er 4 mensen die het niet eens waren met de genoemde observatie dat de binnenhaven "soms een doodse aanblik" heeft en dat de "omgeving sfeer mist" en vroegen om een nadere onderbouwing ten aanzien van deze observatie.

Er hebben 53 mensen (51 unieke adressen) aangegeven belangstelling te hebben voor een ligplaats.

Kengetallen – bezwaren en voorwaarden

De bezwaren/voorwaarden die genoemd zijn in alle reacties, zijn hieronder samengevat met daarin vermeld het aantal personen door wie zij genoemd zijn:

Type bezwaar / voorwaarde	Aantal keer genoemd
Overlast – geluid	10
Overlast – (zwerf)afval	9
Overlast – menselijk afval	2
Overlast – niet nader gespecificeerd	6
Overlast – milieu (stank, waterkwaliteit, watervogels)	4
Overlast – hangjeugd	5
Overlast – (onveilig) vaarverkeer	3
Criminaliteit	3
Te weinig parkeerplaatsen	11
Komt niet overeen met bestemmingsplan / verkoopbeloften	3
Negatieve gevolgen woningwaarde	3
Aanvullende veiligheidsmaatregelen nodig	6
Voorwaarden boten tbv uitzicht	7
Vorrang voor en/of uitsluitend toestaan aan direct aanwonenden en/of omwonenden De Nielt	17
(Uitsluitend) privésteiger aan tuin	5

Uit de reacties komen 3 zorgen heel duidelijk naar voren.

1. Men maakt zich zorgen het ontstaan van geluidsoverlast in de avond/nacht. Dit kan geluidsoverlast zijn in de vorm van muziek/gepraat/etc ook omdat op water geluid ver draagt, maar ook geluidsoverlast als gevolg motorgeluid van heel vroeg of heel laat vertrekken/aanmeren van boten.
2. Verder komt naar voren dat men een hoge parkeerdrukte ervaart op De Nielt en het aantrekken van meer auto's van booteigenaren is daarom niet gewenst.
3. Tot slot zijn er geen voorzieningen in de binnenhaven op het gebied van sanitair en afvalinzameling waardoor men ook voorziet dat er veel extra (zwerf)afval komt en booteigenaren menselijk afval in de haven zullen dumpen.

De mensen die positief zijn, mits aan voorwaarden wordt voldaan, geven vrijwel allemaal aan dat vaste ligplaatsen alleen maar, of bij voorkeur, beschikbaar zouden moeten zijn voor bewoners van het wooneiland De Nielt zelf zodat regulering middels sociale controle kan plaatsvinden. Dat zou de overlast moeten voorkomen/beperken en geen extra druk leggen op het toch al beperkte aantal parkeerplaatsen. Deze zorgen adresseren middels handhaving heeft geen draagvlak bij de bewoners. Men denkt dat dit niet/onvoldoende zal gaan gebeuren of effectief zal blijken.

Kengetallen – geografische analyse

Er is ook een analyse gedaan ten aanzien van het woonadres van de reagerende mensen. De wijkraad is van mening dat belangen/bezwaren van direct aanwonenden (De Nielt – oneven 1 t/m 41 en even 12 t/m 34 én oneven Zilverschat 23 t/m 47) zwaarder moeten wegen dan die van omwonenden (De Nielt – rest, Zilverschat – rest, Potbeker, Silenus, Tegula, Veldoven, Waterput, Klink, Horreum) en dat de belangen van andere wijkbewoners pas daarna in ogenschouw genomen moeten worden.

Wanneer een huisnummer niet bekend was maar wel een straatnaam op De Nielt, is iemand geteld als 'omwonenden'.

Van 66 mensen is het adres/straatnaam waar zij woonachtig zijn bekend, van 17 mensen onbekend.

Van de 44 expliciet positieve mensen is slechts 1 persoon direct woonachtig aan de binnenhaven. Er zijn 23 omwonenden expliciet positief, 3 toekomstig omwonenden (Fase 4) en 18 andere wijkbewoners/adres onbekend. Van deze mensen zijn er 36 die belangstelling hebben voor een ligplaats.

Onder de 22 positieve mensen onder voorwaarden (21 unieke adressen) zijn er 10 aanwonenden (9 unieke adressen) waarvan er 6 aangeven dat de ligplaatsen uitsluitend bestemd zouden moeten zijn voor aan- en/of omwonenden. Verder zijn er 9 omwonenden en 2 andere wijkbewoners/adres onbekend. Van deze mensen zijn er 16 mensen met belangstelling voor een ligplaats.

Onder de 14 mensen (12 unieke adressen) die expliciet bezwaar hebben tegen vaste ligplaatsen zijn er 8 direct aanwonenden (6 unieke adressen), 2 omwonenden en 4 andere wijkbewoners/adres onbekend. Deze mensen hebben vanzelfsprekend ook geen belangstelling aangegeven voor een ligplaats.

Beschouwing door de wijkraad naar aanleiding van de reacties

De reacties lezende werd ons direct duidelijk dat er een verschil bestaat ten aanzien van de interpretatie 'vaste ligplaats'. Om een eenduidig beeld te kunnen verkrijgen van de mening van aan- en omwonenden is het belangrijk dat op dit punt eerst duidelijkheid geschept wordt.

Uit de reacties van mensen met belangstelling voor een ligplaats kwam naar voren dat er een groot te kort is aan beschikbare ligplaatsen in omliggende havens of dat men graag de boot dichterbij huis zou willen. Mensen die belangstelling hadden voor een ligplaats gaan ervan uit dat de ligplaats te huur of te koop is en dat men het gehele seizoen/het gehele jaar de boot kan aanmeren in de haven. Verschillende belangstellenden hebben dan ook geïnformeerd naar aanvullende voorzieningen met betrekking tot veiligheid van de boten. Ook gaf men aan dat aanvullende voorzieningen ten behoeve van onder andere afval en sanitair noodzakelijk zouden zijn.

De aannames bij verschillende belangstellenden was dan ook dat het beschikbaar komen van vaste ligplaatsen ook direct inhield dat er een 'echte' haven gerealiseerd zou worden met benodigde havenvoorzieningen.

De mensen die onder voorwaarden akkoord gingen of tegen waren leken meer de indruk te hebben dat met vaste ligplaatsen bedoeld werd dat passanten gedurende één of enkele nachten konden aanleggen en op hun boot verblijven. Dit overnachten op de boot zou dan gepaard gaan met geluidsoverlast door bbq's, feesten of gewoon gepraat. Passanten zouden zich ook niet aansprakelijk voelen voor de omgeving en overlast veroorzaken in de vorm van het dumpen van afval in de omgeving en/of het dumpen van menselijk afval in de haven zelf. Dit dumpen zou in de hand gewerkt worden door het ontbreken van sanitaire voorzieningen en/of een te kort aan afvalbakken.

Wanneer men tegen het realiseren van vaste ligplaatsen was én dit interpreteerde in de zin van het aanmeren van een boot gedurende een seizoen/jaar kwam het bezwaar naar voren dat men niet vond dat de gemeente de rol van havenexploitant op zich zou moeten/willen nemen. Er werd

geïnsinueerd dat de gemeente in dat geval niet de sfeer in de binnenhaven op het oog had maar platweg extra inkomsten wil genereren.

Naast het feit dat enkele mensen ter discussie stelden of de haven wel zo 'doods' was gaven verschillende mensen aan dat het realiseren van vaste ligplaatsen niet direct het beoogde doel zou ondersteunen. De levendigheid zou alleen maar toenemen 's morgens en 's avonds bij het verlaten en terugkeren van de boten en beperkt blijven tot het vaarseizoen. Er werden daarom ook alternatieven geopperd die de sfeer in de haven ten goede zou doen komen zoals het realiseren van meer groen, meer bankjes en/of het inrichten van de haven als zwem-water.

Aanbeveling wijkraad

Er bestaat een overduidelijke belangstelling voor ligplaatsen door aanwonenden, omwonenden en wijkbewoners. De wijkraad adviseert de gemeente daarom om de plannen voor het realiseren van vaste ligplaatsen nader uit te werken. Niet alle plannen kunnen op voldoende draagvlak van aan- en omwonenden rekenen. Deze plannen zouden, naar onze mening, in een bepaalde richting uitgewerkt dienen te worden.

Wij zouden daarom de gemeente willen aanbevelen de plannen als volgt uit te werken:

Wij adviseren enkele vaste ligplaatsen in de binnenhaven te realiseren. Echter deze ligplaatsen zouden adres-gebonden moeten zijn en alleen beschikbaar mogen zijn voor bewoners van het wooneiland De Nielt. Of de gemeente nu kiest voor seizoens-/jaarplaatsen of vaste ligplaatsen in de vorm van 'enkele nachten' lijkt voor aan- en omwonenden geen verschil te maken mits overnachten op de boot niet toegestaan is en er regels zijn ten aanzien van tijden waarop men mag aan- en afmeren en mag verblijven op de boot zodat de geluidsoverlast zo veel mogelijk beperkt wordt. Aangezien de overgrote belangstelling geldt voor seizoens-/jaarligplaatsen zou de wijkraad de gemeente willen adviseren om voor deze optie te kiezen. Het is dan bekend van wie de boot is en dus ook, indien hiervan sprake is, wie er voor overlast zorgt. De sociale controle is hiermee gewaarborgd en overlast ten aanzien van geluid, afval en parkeren wordt daarmee voorkomen/beperkt.

Gezien het feit dat de steiger ook door passanten bezocht worden willen we de gemeente adviseren om het aantal vaste ligplaatsen te beperken zodat er ook nog ruimte blijft voor passanten.

De bewoners aan De Nielt die direct met hun tuin aan het water grenzen willen nadrukkelijk geen 'publieke' steiger aan hun tuin gebouwd hebben. Dit met het oog op privacy en 'inbraakgevoeligheid'. De wijkraad heeft erg veel begrip voor dit standpunt en adviseert de gemeente deze wens te eerbiedigen met het oog op het verkrijgen van het benodigde draagvlak voor de eventuele plannen. Verschillende bewoners hebben wel aangegeven belangstelling te hebben voor de aanleg van privésteigers aangrenzend aan hun tuin. Aangezien dit in lijn ligt met het beoogde doel wil de wijkraad de gemeente adviseren om dit toe te staan mits de bewoners natuurlijk dit zelf bekostigen en steigers een uniform karakter/aanzicht hebben.

Verder adviseert de wijkraad om huisregels te verbinden aan het afnemen van een ligplaats. Er zijn verschillende bewoners die hier al vergevorderde ideeën en suggesties bij hebben en graag mee willen denken. Indien de gemeente voortgaat met het realiseren van vaste ligplaatsen lijkt het verstandig om een bewonerscommissie in te richten die gezamenlijk deze huisregels opstelt.

Handhaving wordt dan vrij eenvoudig, houdt men zich niet aan de huisregels dan verliest men zijn/haar ligplaats.

Gedurende het onderzoek kwam naar voren dat de woningen aan de Zilverschat verenigd zijn in Verenigingen van Eigenaren. Eventueel zou de realisatie van de ligplaatsen en de regulering hiervan in samenwerking met de Verenigingen geregeld kunnen worden ten behoeve van een verhoogde sociale controle. Echter er hebben 14 bewoners woonachtig aan de Zilverschat gereageerd, waarvan er 8 tegen de realisatie van vaste ligplaatsen waren.

De wijkraad is met de wijkbewoners van mening dat de binnenhaven geen volwaardige haven moet worden en dus dat de gemeente zich niet moet gaan bezighouden met havenexploitatie. De haven is relatief klein en het 'open' karakter wordt door aan- en omwonenden bijzonder gewaardeerd. Het is dus niet wenselijk dat er grote boten komen te liggen. Om te voorkomen dat de haven een 'echte haven' wordt lijkt het niet faciliteren van aanvullende voorzieningen op het gebied van onder meer veiligheid, sanitair en elektriciteit voldoende ontmoedigend te zullen werken op eigenaren van dergelijke grotere en grote boten.

Tot slot heeft de wijkraad al eerder bij de gemeente aangegeven dat vergeleken met de rest van de wijk het wooneiland De Nielt erg 'versteend' is en dat het sfeerverhogend zou werken indien er meer groen gerealiseerd zou worden. Wij willen de gemeente dus nogmaals adviseren om hier meer werk van te maken. Tevens adviseren wij nogmaals om te onderzoeken of het realiseren van zwem-mogelijkheden in de haven nabij de trap mogelijk en door de bewoners gewenst is.

Aanbeveling vervolgtraject

De wijkraad is van mening dat er nog te veel onduidelijkheden bestaan ten aanzien van het voornemen om vaste ligplaatsen te realiseren. De reacties van bewoners laten zien dat men veel en verschillende aannames doet op basis waarvan men vervolgens een mening formuleert.

De wijkraad adviseert de gemeente om de plannen dus eerst concreter uit te werken, rekening houdend met de aanbevelingen, en tijdens een informatie-avond aan aan- en omwonenden te presenteren. Naar aanleiding van deze uitgewerkte plannen zouden aan- en omwonenden opnieuw de kans moeten krijgen om hun mening kenbaar te maken waarna een definitief besluit genomen kan worden.

Er zijn 9 mensen die met enthousiasme hebben aangegeven graag met de gemeente mee te willen denken ten aanzien van de binnenhaven. Deze mensen uitnodigen om te helpen bij het nader uitwerken van de plannen lijkt ons een uitstekend idee.

Slotopmerkingen

Er zijn verschillende bewoners die aangegeven hebben dat het wenselijk zou zijn om ook ligplaatsen te realiseren op andere locaties. Onder meer aan de Horeum, de Walstro/Potbeker en de buitenzijde van het wooneiland De Nielt. Er is aangedragen dat integrale visie op aanmeer-beleid in de gehele wijk wenselijk en dat de binnenhaven binnen dit beleid ingericht zou moeten worden en niet 'los' van dit beleid.

Rapport opgesteld door:

Yvette van Rijckevorsel – Voorzitter Wijkraad Heeswijkse Kampen – 30 juni 2020

Rapport bijgewerkt door:

Yvette van Rijckevorsel – Voorzitter Wijkraad Heeswijkse Kampen – 14 juli 2020

Yvette van Rijckevorsel – Voorzitter Wijkraad Heeswijkse Kampen – 31 augustus 2020

Dit rapport is een momentopname van de informatie zoals die bekend is bij de Wijkraad op de hierboven genoemde datum. Voortschrijdend inzicht als gevolg van bewonersreacties en ontwikkelende plannen van de gemeente kunnen tot herziening van dit rapport leiden.